

МЕМОРИАЛЬНЫЕ КОМПЛЕКСЫ ЧУВАШИИ В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ

Роль и место мемориальных комплексов в национальной и мировой культуре трудно переоценить. Интерес к созданию таких комплексов не утихает, так как объем информации по истории, архитектуре, искусству, этнографии, археологии и т.д. огромен. Но часто в погоне за сиюминутностью при их создании мы забываем, какое значение несет тот или иной объект, возможно ли его использование в научных, воспитательных, потребительских (утилитарных) целях. Объединив вокруг музея объекты, несущие различную семантику, часто низкого художественного уровня, мы называем их мемориальным комплексом, мемориальной зоной, мемориалом, мемориальным музеем, хотя ученые-историки, музееведы, памятниковеды стараются соотнести их различные функции с исторической, научной и утилитарной ценностью, объединив их общественное звучание (независимо от существующих на сегодняшний день политических оценок) с их историческим значением. В связи с этим возникла необходимость дать более четкие определения понятиям, связанным со словом «мемориал».

Мемориал – архитектурно-художественное сооружение, воздвигнутое для увековечивания памяти о ком или чем-либо.

Мемориальный комплекс – объединение исторических, архитектурно-художественных, музейных объектов, новоделов, объединенных единой семантикой, посвященных какому-либо историческому этапу, событию, выдающимся деятелям истории, науки и культуры.

Мемориальная зона – объединение историко-культурных, архитектурных объектов, традиций, вплоть до названия улиц, сел, деревень, городов, ландшафтов, сохраняющих чувственный образ истории (среда памяти). (Д.С. Лихачев считал, что мемориальная зона должна сохранять память, а представление о ее исторической форме должен давать музей.)

Мемориальный музей – объединение в едином пространстве (здании, комплексе зданий) историко-культурных материальных и духовных ценностей, служащих для увековечивания памяти какого-либо лица или события.

Данная классификация весьма условна. Очень часто все объекты мемориального значения связаны между собой. Мы называем мемориальной зоной комплекс полностью воссозданных по фотографиям и документам объектов того или иного исторического периода (новоделы). Научная ценность подобных объектов теряется, хотя очень часто при умелой подаче их общественная значимость выражается в утилитарной (экономической, воспитательной) функции, так как в основе ее лежит вопрос о наиболее полном использовании в исторических памятниках информации.

На территории Чувашии мемориальных зон в идеальном виде, отвечающих всем аспектам их общественной значимости, не существует: зачастую при наличии интересных памятников уничтожена окружающая их историческая среда, что несет определенные потери в научном плане. С натяжкой к этой категории можно отнести так называемую старую часть города Чебоксары на Ярило-Горе (западный косогор) с церковными зданиями, монастырем, домами, являющимися памятниками истории и архитектуры, и новоделами (заново воссозданными домами). Но уничтожена окружающая ландшафтная среда, что лишает эту часть города ее уникальности. Перспективны в этом плане создаваемые мемориальные зоны в центре Алатыря и Ядрина. В некоторых городах и селах имеются уникальные единичные объекты.

Нередко, стремясь сохранить природное начало, мы входим в противоречие с социальной средой памятников или, наоборот, отдавая приоритет исторической ценности объ-

ектов, наносим непоправимый ущерб окружающей их природной среде. В республике нет ни одного официально признанного мемориального комплекса, хотя подобные имеют место быть. Прежде всего, это – Музей В.И. Чапаева, который создавался на протяжении не одного десятка лет. В 1959-60 годы прошлого века был заложен сквер на бывших землях деревни Будайка – родины В.И. Чапаева. В честь 40-летия республики в сквере был установлен памятник легендарному начдиву (скульптор П. Баландин, архитектор В. Морозов). В 1974 году был открыт музей В.И. Чапаева в специальном здании, построенном на народные средства. (Здание музея необходимо признать памятником истории и архитектуры XX века.) Рядом со зданием, явившись логическим продолжением его архитектурного решения, появилась мемориальная стена с пятью барельефами выдающихся представителей военной истории начала XX века – М. Фрунзе, В. Куйбышева, М. Тухачевского, И. Кутякова, Д. Фурманова – боевых соратников В.И. Чапаева (скульптор Э. Агоян). В 1986 году был привезен и полностью восстановлен методом докомпоновки дом, в котором родился В.И. Чапаев (дом тоже необходимо признать памятником истории XIX века). С восстановлением дома и созданием в нем историко-бытовой экспозиции образовался единый мемориальный комплекс, посвященный одному из ярчайших представителей военной истории XX века – В.И. Чапаеву. Можно сколько угодно спорить о научной ценности комплекса с точки зрения принадлежности его к эпохе гражданской войны XX века, но его общественная утилитарная (познавательная, воспитательная, эстетическая, историческая, культурная) значимость несомненна.

Интересно решение другого мемориального комплекса на Восточном косогоре г. Чебоксары – монумента Воинской славы, посвященного землякам, погибшим в годы Великой Отечественной войны и в других военных конфликтах, хотя практически он еще формируется. Центром комплекса является памятник матери-Чувашии, провожающей на праведный бой своих сыновей, на переднем плане – вечный огонь. Логически вписывается в данный комплекс часовня. Заложена и формируется окружающий ландшафт, представляющий собой великолепно спланированный на склоне парк Победы с необходимыми для него атрибутами. Но, к сожалению, Музей воинской Славы оторван от комплекса, что умаляет его общественно-социальную значимость, нарушает целостность восприятия.

Имеется в республике и опыт создания историко-литературного мемориального комплекса. Посвящен он пламенному трибуну чувашского народа, поэту Михаилу Сеспелю и сооружен на его родине, в дер. Сеспель Канашского р-на. Там имеются музей, два памятника, сквер-памятник на месте дома, где родился поэт, сохранилась и ландшафтная среда, что позволяет назвать всё это мемориальным комплексом, имеющим большое воспитательное значение. Создание данного мемориального комплекса основано на эффекте представления – «как это могло быть», что тоже дает право говорить о его общественном звучании, хотя требуется еще большая работа по облагораживанию окружающей территории.

Создан и успешно функционирует Музей космонавтики в с. Шоршелы Марпосадского района – на родине космонавта А.Г. Николаева. Хотя название музея и направление его деятельности можно было перепрофилировать, что дало бы возможность превратить его в мемориальный комплекс А.Г. Николаева. Все традиционные компоненты для этого существуют: музей космонавтики, дом, в котором родился космонавт, памятник А. Николаеву, историко-культурная среда (ландшафт). Создание и признание его мемориальным комплексом дало бы возможность сделать зону вокруг музея заповедной.

Есть возможность создания мемориального комплекса математика Н. Лобачевского в г. Козловка: прекрасно сохранилось и отреставрировано здание усадьбы, имеются деревья, «помнящие» то время, и другие атрибуты, позволяющие использовать эффект «как это могло быть».

Возможности создания уникальных мемориальных музеев на территории Чувашии весьма обширны и требуют отдельного рассмотрения. Но заметим: при создании мемо-

риалов и мемориальных музеев очень часто возникает противоречие между современными оценками и оценками в будущем, которые нам пока еще неизвестны, но только они могут служить мерилom для определения справедливости решения. Разрешить этот конфликт – задача музееведов, историков, памятниковедов.

Данная статья не является бесспорной, ведь наука и практика не стоят на месте, постоянно совершенствуются. Жизнь предъявляет все новые и новые требования, но важно сохранить, закрепить и приумножить свое историческое и культурное наследие, не растерять по крупицам, суметь создать мост между прошлым и будущим. И тогда благодарность потомков будет лучшей наградой для нас.

Л и т е р а т у р а

Лихачев Д.С. Прошлое – будущему. Статьи и очерки. Л., 1985.

Розова С.С. Научная классификация // Вопросы философии. - 1964.- № 8

Лихачев Д.С. Вступительная статья // Восстановление памятников культуры. М., 1981.